



ATA DA DÉCIMA NONA ASSEMBLEIA DO DEEB – 28/03/2019

1 Às dezesseis horas do dia vinte e oito do mês de março do ano de dois mil e dezenove, no  
2 auditório do prédio 19 - Campus II do Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais,  
3 realizou-se a décima nona Assembleia do Departamento de Eletrônica e Biomédica (DEEB) sob  
4 a presidência do Professor **Paulo** Henrique dos Santos, tendo como relator o secretário  
5 departamental **Alexandre** Pereira Diniz; reuniram-se os servidores do Departamento de  
6 Eletrônica e Biomédica (DEEB), contando com a presença dos professores: **Airton** José Porto,  
7 **Alexandre** Rodrigues Farias, **Anthony** Chiaratti, **Antônio** Nogueira Starling, **Ari** Divino Soares,  
8 **Arnaldo** de Matos Gomes, **Daniela** Legnani de S. Wilken, **Danielle** Mendonça Okamoto, **David**  
9 Mattos de Andrade Ávila, **Denny** Daniel Collina, **Edmar** Ferreira Cota, **Enderson** Neves Cruz,  
10 **Fernando** Venâncio Amaral, **Francisco** Ermelindo de Magalhães, **Gustavo** Alcântara Elias,  
11 **Ivonilde** de Oliveira Lelles, **John** Kennedy S. de Souza, **Leonardo** Vasconcelos Alves, **Márcio**  
12 Melquíades Silva, **Marcos** Antônio da Silva Pinto, **Marcus** Tadeu Pinheiro Silva, **Paulo** Henrique  
13 dos Santos, **Rodrigo** de Oliveira Pedrosa, **Ronan** Drummond de F. Rossi, **Rosângela** Fátima da  
14 Silva, **Rubens** Marcos dos Santos Filho, **Silas** Yunghwa Liu, **Tálita** Saemi Payossim Sono,  
15 **Waldir** Eduardo Rapalo Júnior, **William** Pinheiro e os técnicos administrativos: **Alexandre**  
16 Pereira Diniz, **André** Cunha da Silva, **Daniel** Franco Leal, **Laisla** Vieira de Almeida e **Ramon**  
17 Henriques de Souza. Após a verificação do quórum, o Presidente pronunciou aberta a  
18 Assembleia, a qual iniciou-se às dezesseis horas e nove minutos, colocando em votação a  
19 seguinte proposta de pauta: **1º- Aprovação da pauta; 2º- Aprovação da Ata**  
20 **da 18ª Assembleia Departamental ocorrida em 20 de dezembro de 2018; 3º- Homologação**  
21 **das decisões ad referendum pela chefia departamental: a) Designação do Prof. Rodrigo de**  
22 **Oliveira Pedrosa como Adjunto da Coordenação de Eletrônica; b) Designação da Prof.ª Daniela**  
23 **Legnani de Souza Wilken como Coordenadora da Subcoordenação de Integração Comunitária;**  
24 **c) Designação do Prof. Edmar Ferreira Cota como Coordenador Adjunto da Subcoordenação de**  
25 **Integração e Orientação Profissional; d) Concessão de licença para capacitação à Téc.**  
26 **Administrativa Laisla Vieira de Almeida; e) Aprovação da transferência do Téc. Administrativo**  
27 **Alexandre Pereira Diniz ao DEEB; f) Designação do Professor Leonardo Vasconcelos Alves**  
28 **como Coordenador dos Laboratórios do Curso Técnico de Equipamentos Biomédicos; 4º-**  
29 **Aprovação dos encargos acadêmicos; 5º- Constituição e designação da Comissão de**  
30 **Avaliação de Progressão Funcional; 6º- Informes da Chefia do Departamento e das**  
31 **Coordenações de Curso e de Laboratórios. 1º item - Aprovação da pauta:** O Professor  
32 **Rubens** solicitou substituir o item 5 - aprovação dos encargos acadêmicos com o item 4, devido  
33 ao mesmo ter que sair às dezessete horas para um compromisso. A pauta da décima nona  
34 assembleia foi aprovada por unanimidade. **2º item - Aprovação da Ata da 18ª Assembleia**  
35 **Departamental ocorrida em 20 de dezembro de 2018:** O presidente informou que o professor  
36 **Marcus Tadeu** fez um destaque que foi acrescentado na correção, sendo na sequência  
37 colocada em votação a ata da última assembleia departamental, que foi aprovada por  
38 unanimidade. **3º item - Homologação das decisões ad referendum pela chefia**  
39 **departamental: a) Designação do Prof. Rodrigo de Oliveira Pedrosa como Adjunto da**  
40 **Coordenação de Eletrônica:** Prof. **Paulo Henrique** contextualizou sobre a professora **Ivonilde**,  
41 Coordenadora do Curso de Eletrônica, ter solicitado mais um professor para realizar a atividade  
42 de Adjunto da Coordenação, além da professora Danielle e que, dessa forma, seria possível  
43 cobrir todos os turnos durante a semana, mantendo um responsável na sala da Coordenação  
44 para atendimento principalmente aos alunos. Logo, mencionada a importância de tal

45 designação, foi feita a consulta ao Professor **Rodrigo** para assumir a função e ele aceitou. Foi  
46 colocada em votação a homologação da designação do 2º Coordenador Adjunto para  
47 adequação da estrutura atual do Departamento; a designação foi aprovada por unanimidade. **b)**  
48 **Designação da Prof.<sup>a</sup> Daniela Legnani de Souza Wilken como Coordenadora da**  
49 **Subcoordenação de Integração Comunitária:** A professora **Daniela** foi convidada e assumiu a  
50 responsabilidade sobre as visitas técnicas, preenchendo a função deixada pela professora  
51 **Luciana**; foi colocada em votação a homologação da designação da professora sendo a mesma  
52 aprovada por unanimidade. **c) Designação do Prof. Edmar Ferreira Cota como Coordenador**  
53 **Adjunto da Subcoordenação de Integração e Orientação Profissional:** O presidente  
54 informou que anteriormente a Subcoordenação de Estágio era composta pelos professores **Luiz**  
55 **Rosas** e **Denny**. Informou também que após a aposentadoria do professor **Luiz Rosas** o  
56 professor **Denny** vinha trabalhando sozinho na subcoordenação, mas que a partir deste ano foi  
57 solicitado que houvesse outro docente para substituição e composição da coordenação adjunta.  
58 Foi feita a consulta ao professor **Edmar** para assumir a função de adjunto na subcoordenação e  
59 ele aceitou. A homologação da designação do professor foi colocada em votação e aprovada por  
60 unanimidade. **d) Concessão de licença para capacitação à Téc. Administrativa Laisla Vieira**  
61 **de Almeida:** Prof. **Paulo** informou que a servidora solicitou a redução de 40 horas para 28 horas  
62 para cursar o Mestrado, a licença foi aprovada até 31/07/2020. A licença da **Laisla** foi ajustada  
63 com a Coordenação de Equipamentos Biomédicos e que a concessão da licença não irá  
64 atrapalhar nas atividades dos Laboratórios da coordenação. Não obstante, o Chefe do  
65 Departamento aprovou a licença *ad referendum*, e em seguida, a licença foi submetida à  
66 Assembleia para homologação, a qual foi aprovada por unanimidade. **e) Aprovação da**  
67 **transferência do Téc. Administrativo Alexandre Pereira Diniz ao DEEB:** Foi feita a  
68 apresentação do Secretário Departamental **Alexandre** Diniz a Assembleia sendo informado o  
69 período de admissão do servidor no CEFET que ocorreu em 2010 e quais os setores que o  
70 mesmo já havia desempenhado suas funções, sendo eles: Secretaria de Controle e Registro  
71 Acadêmico da Graduação; Secretário do Departamento de Física e Matemática; Secretaria de  
72 Apoio – Prédio 20, perfazendo a composição de sua experiência como servidor do CEFET até o  
73 momento. Professor **Paulo** salientou, que já havia sinalizado ao Diretor do Campus II prof.  
74 **Marcos Fernando** sobre a carência do DEEB quanto a necessidade de um Tec. Administrativo -  
75 Secretário para o Departamento, não obstante, devido ao andamento da desativação da  
76 secretaria do prédio 20, surgiu posteriormente a possibilidade do servidor vir compor o quadro  
77 dos servidores do DEEB; a partir de então, iniciou-se as tratativas para ratificar a realocação do  
78 servidor ao Departamento. Em seguida a realocação do servidor foi submetida à Assembleia  
79 para homologação, a qual foi aprovada por unanimidade. **f) Designação do Professor**  
80 **Leonardo Vasconcelos Alves como Coordenador dos Laboratórios do Curso Técnico de**  
81 **Equipamentos Biomédicos:** O Chefe Departamental informou que o professor **Leonardo** foi  
82 designado como coordenador de laboratório do Curso de Equipamentos Biomédicos, e que,  
83 anteriormente, o Coordenador era o professor **Alexandre Farias**; foi salientado que a função é  
84 essencial, que é um ponto importante a ser considerado no redesenho do Departamento de  
85 Eletrônica e Biomédica, de forma que anexo à Coordenação de Equipamentos Biomédicos  
86 exista um coordenador de laboratório. A designação foi proposta ao professor **Leonardo**. Foi  
87 colocada em votação a homologação da designação *ad referendum* do chefe do Departamento,  
88 a qual foi aprovada por unanimidade. **4º item - Aprovação dos encargos acadêmicos:** Foi  
89 salientado pelo Presidente da Assembleia prof. **Paulo Henrique** que o tempo para aprovação  
90 dos encargos ficou um pouco apertado também devido ao adiamento do prazo anterior feito pela  
91 diretoria do CEFET. Ele relatou que depois que os encargos foram analisados pela comissão  
92 houveram sinalizações para alterações, e que tais solicitações de alterações foram solicitadas  
93 em seguida aos docentes por e-mail, logo, os docentes estão procedendo com as devidas  
94 alterações. Os encargos onde se identificou problemas críticos, foram comunicados aos  
95 respectivos docentes, e foram feitas as devidas justificativas para correção ou homologação das

96 mesmas. Foram apresentadas as seguintes propostas para avaliação dos encargos acadêmicos:  
97 primeira proposta: aprovar os encargos que estão corretos e com pontuação acima de 1440  
98 pontos e também os encargos que ainda irão sofrer alterações por partes dos docentes, mas  
99 que tais alterações não implicam em grandes desvios na pontuação, mas superam o mínimo de  
100 1440 pontos; a segunda proposta seria fazer a avaliação dos encargos de cada docente, um a  
101 um. As duas propostas foram colocadas em votação, sendo que a primeira foi a proposta  
102 vencedora por unanimidade. Em seguida, foi concedida a palavra ao Presidente da Comissão de  
103 Encargos Acadêmicos do DEEB prof. **Rubens**, que iniciou a apresentação das avaliações dos  
104 encargos; ele informou que a maioria dos encargos estão de acordo, estando com a pontuação  
105 acima do mínimo e nesse trabalho de verificação, notou-se muitas dúvidas, as quais geram  
106 indecisões de quais atitudes devem ser tomadas em certas situações. Prof. **Rubens** ainda  
107 mencionou que está confeccionando uma tabela relatório e que a mesma constará de  
108 informações que devem estar consoantes aos eixos e às coordenações e que em seguida irá  
109 divulgar a todos, e que inclusive irá ajudar sanar dúvidas do processo, o qual é muito dinâmico.  
110 Ele informou que o primeiro professor da lista dos encargos críticos que estão abaixo da  
111 pontuação é prof. **Fernando**, que ficou abaixo da pontuação devido ao fato dele ter entrado no  
112 Departamento em setembro, então não poderia ser cobrado pelos pontos do ano inteiro, que  
113 será justificado no SINAPSE essa situação. Em seguida, foi relatado sobre a pontuação do  
114 professor **Leonardo**, cuja pontuação está bem próxima do limite mínimo exigido. Foi passada a  
115 palavra ao professor **Márcio**, o qual informou que o prof. **Leonardo** havia saído de licença e se  
116 afastou em 2017 voltando somente no decorrer do ano de 2018, o que contribuiu para sua média  
117 de pontuação ficasse abaixo do mínimo. Logo após, foi tratado sobre os encargos do prof. **Paulo**  
118 **Henrique**, que também teve seus encargos abaixo da média por problemas de saúde;  
119 prontamente, o professor **Rubens** passou a palavra ao prof. **Paulo** que ratificou que retornou do  
120 afastamento no segundo bimestre de 2018, mas que voltou à desempenhar normalmente suas  
121 funções somente a partir de setembro. O presidente da comissão homologou que o prof. **Paulo**  
122 encaminhou para a comissão as devidas justificativas. **Rubens** também mencionou e justificou  
123 que esteve de licença no ano passado e conseguiu comprovar somente a pontuação  
124 apresentada. Em seguida, ele informou sobre a situação do prof. **Valter**, que não apresentou  
125 seus encargos acadêmicos. O professor **Paulo** disse que o professor Valter mesmo apresentou  
126 justificativas diretamente a ele. No entanto, quanto a aprovação dos encargos do prof. **Valter**,  
127 ficou acordado que ele irá sanar as pendências e gerar o plano e relatório na próxima semana e  
128 submeter à avaliação da comissão. Prof. **Paulo** mencionou que deverá repassar à comissão de  
129 avaliação para a devida aprovação dos encargos do **Valter**. Em relação à aprovação dos  
130 encargos dos docentes que ficaram afastados por motivos de saúde, o professor **Marcos**  
131 **Antônio** sugeriu fazer uma avaliação proporcional, considerando apenas a contagem do tempo  
132 em que o docente ficou em atividade. Prof. **Paulo** disse que houve uma orientação de aprovação  
133 de encargos para os que não atingiram a pontuação de 1440 pontos e que era para aprovar e  
134 esclarecer os motivos que justificavam a não obtenção da pontuação mínima; e que no entanto,  
135 o prejuízo da soma dos encargos ficaria comprometido para o Departamento. Nesse sentido, o  
136 chefe do DEEB relatou que deve-se destacar com as devidas ressalvas, todos os encargos os  
137 que foram e não foram aprovados. Foi retomada a votação dos encargos do Professor **Valter**,  
138 tendo como encaminhamento, apresentar na próxima semana os encargos para a comissão e,  
139 caso fosse aprovado pela comissão, passaria pelo chefe do departamento DEEB, para  
140 homologação via portaria. Em seguida, após as justificativas de pontuação abaixo do mínimo, o  
141 prof. **Rubens** apresentou as estatísticas da distribuição dos Encargos Acadêmicos. Foi mostrado  
142 que de todos os encargos do Departamento, 56% são encargos didáticos, metade da força de  
143 trabalho são atividade de ministração de aula e sem considerar encargos didáticos na  
144 porcentagem global, 51% estão destruídos entre os encargos com atividades de administração,  
145 outra parte significativa é a atividade de orientação, perfazendo um percentual de 16%. Prof.  
146 **Paulo** destacou que o quantitativo de encargos didáticos é maior devido a quantidade de turmas

147 alocadas ao departamento. Após a apresentação dos trabalhos da comissão em relação aos  
148 Encargos foi devolvida a palavra ao presidente da Assembleia para encaminhamentos e  
149 aprovação pela assembleia. Foram apresentados encaminhamentos entre os quais: A  
150 aprovação dos professores que estão acima de 1440 pontos, sendo este aprovado por  
151 unanimidade. O presidente mencionou que poderia ser aprovado os encargos que estão abaixo  
152 de 1440 pontos, sendo feita a sua respectiva justificativa do motivo porque tais encargos ficaram  
153 abaixo da pontuação mínima exigida. Ele homologou a impossibilidade do prof. **Fernando**  
154 completar sua pontuação devido o mesmo ter sido lotado no Departamento somente em  
155 setembro, logo, foi encaminhada tal justificativa para votação a qual foi aprovada por unanimidade.  
156 Em seguida foi tratado o caso do Prof. **Leonardo**, justificando que após o seu retorno depois do  
157 afastamento para tratamento de saúde, o mesmo não estava em condições de se comprometer,  
158 pelo menos inicialmente, com outras atividades e que a consequência disso foi a pontuação  
159 abaixo do mínimo. O professor Leonardo também mencionou que teve algumas outras  
160 atividades, mas que delas não conseguiu comprovação formal. Os encargos dos docentes  
161 supracitados que estavam de licença médica, os quais apresentaram as devidas justificativas,  
162 foram encaminhados a votação e aprovados por decisão unânime. **5º item - Constituição e**  
163 **designação da Comissão de Avaliação de Progressão Funcional:** O Presidente da  
164 Assembleia notificou que a comissão existente teve seu mandato encerrado no final de 2018. Foi  
165 mencionado pelo Presidente sobre a necessidade de nova constituição de nova comissão e de  
166 voluntários para compor a mesma. Também foi mencionado que a comissão já possui atividades  
167 de avaliação a serem realizadas. Foi perguntado se havia professores a se candidatar e que  
168 haveria a importância que nessa comissão, o Chefe do Departamento fosse o presidente. Os  
169 seguintes voluntários se apresentaram para compor a comissão como titular e suplente,  
170 respectivamente: Prof. **Leonardo (titular)** e prof.<sup>a</sup> **Tálita (suplente)**, prof. **Airton (titular)** e prof.  
171 **Denny (suplente)**, prof. **Rodrigo (titular)** e prof. **Francisco (suplente)**. Foi encaminhada para  
172 votação a proposta da das três chapas, com titulares e suplentes, tendo como **Presidente da**  
173 **comissão prof. Paulo Henrique e Adjunto prof. Alexandre Farias**, a composição da comissão  
174 foi aprovada por unanimidade. **6º- Informes da Chefia do Departamento e das Coordenações**  
175 **de Curso e de Laboratórios:** Prof. **Paulo**, informou sobre a criação e manutenção dos sites, o  
176 qual a edição está sobre a tutela do Secretário **Alexandre Diniz**, que está providenciando a  
177 confecção e edição de várias abas, menus, textos e informações diversas nos sites do  
178 Departamento de Eletrônica e Biomédica e no site institucional da Coordenação de Eletrônica. A  
179 edição do site da Coordenação de Equipamentos Biomédicos está por conta do prof. **Márcio**.  
180 Ficou salientado, que para a devida edição dos sites, a fomentação das informações para a  
181 edição devem ser enviadas pela **Chefia do Departamento** e pela **Coordenação de Eletrônica**,  
182 devido a eles possuírem a maioria dos dados a serem disponibilizados. Aproveitou para  
183 esclarecer que os e-mails do departamento, das **Coordenações, do Departamento (DEEB)** e  
184 da **Secretaria DEEB** já são **@cefetmg.br**. Informou-se também sobre a migração da  
185 identificação única para as impressões e acesso aos sites institucionais, o que já acontece com  
186 login - cpf e senha da identificação única. Foi informado também pela prof.<sup>a</sup> **Ivonilde** que o e-  
187 mail da Coordenação foi atualizado e que já está em atividade. A mesma informou sobre a  
188 situação dos diários e que está acompanhando diretamente no SRCA técnico – Campus I para  
189 resolver as pendências e que inclusive conseguiu arrumar os diários do médio integrado com  
190 exceção de ELT 3A e ELT 2B turmas de laboratório; essas duas turmas o Registro Escolar terá  
191 que fazer uma solicitação ao escritório de projeto para poder excluir os alunos de laboratório; a  
192 professora informou que a princípio os diários das disciplinas de teoria estariam corretos e  
193 solicitou aos docentes que façam a conferência dos diários, pois se houver alguma alteração,  
194 que seja repassado a ela, pois ela iria retornar ao Registro Escolar na próxima semana. Quanto  
195 aos diários do noturno a professora informou que ainda não conseguiu mexer, por questão de  
196 tempo. Foi informado de forma ampla pela Coordenadora de Eletrônica sobre os problemas e  
197 demandas enfrentados pelo diários e os docentes em geral neste semestre letivo. A

198 Coordenadora salientou que devido a sua experiência ela sugere que se espere para que o  
199 sistema se estabilize para quando estiver tudo estabilizado, que se comece então efetuar os  
200 lançamentos, para que não haja demais problemas e inconsistências com o registro no sistema.  
201 A seguir o Presidente prof. **Paulo** solicitou aos professores **Anderson, Danielle e Ronan** que  
202 relatassem as informações sobre a experiência na **Feira de Ciências e Engenharia - Febrace**.  
203 O prof. **Anderson** relatou sua experiência e informou que esteve na **Febrace em São Paulo na**  
204 **USP** representando o **CEFET** e o **DEEB**, que, em geral, a feira estava cheia e que foi uma  
205 experiência muito gratificante para todos, inclusive para os alunos; que esse ano a estrutura foi  
206 ampliada com um prédio novo e moderno, onde fica toda parte de inovação da USP. Foram  
207 apresentados muitos projetos e o do DEEB obteve um bom resultado, ficando em terceiro lugar.  
208 Prof. **Anderson**, no entanto, relatou que também se sentiu envergonhado no que diz respeito a  
209 perceber que escolas que não tem recursos, também são bem sucedidas e possuem alunos  
210 empolgados e, no caso do CEFET, sendo uma escola federal, com maiores recursos e estrutura,  
211 e boa reputação em relação a outros centros educacionais, pouco comprometimento. As trocas  
212 de experiências foram grandes; foi informado do compartilhamento de ideias e saberes com os  
213 avaliadores. O professor **Ronan** também apresentou seu relato, este mencionou que em sua  
214 experiência anterior, alguns locais com poucos recursos as vezes apresentaram um  
215 comprometimento maior. Ele acha que podemos fazer mais e que isso não depende de recurso,  
216 mas sim de empenho e motivação. Prof. **Ronan** descreveu o alinhamento dos projetos com as  
217 atividades de extensão, dentre eles o projeto da máquina de chocolate, os quais foram  
218 divulgados em mídias de forma geral. Em seguida, esgotada a pauta o Presidente encerrou a  
219 Assembleia às dezessete horas e dez minutos. Portanto, nada mais havendo a registrar, eu  
220 **relator Alexandre** Diniz, lavrei a presente ata, que será disponibilizada a todos os servidores  
221 para leitura, revisão e possíveis correções, sendo posteriormente submetida à aprovação na  
222 assembleia do Departamento de Eletrônica e Biomédica, a qual será assinada por mim, pelo  
223 Presidente e pelos demais presentes. Belo Horizonte, vinte e oito de março de dois mil e  
224 dezenove.

225

226

#### Presentes

227

Prof. Airton José Porto.

---

228

Prof. Alexandre Rodrigues Farias.

---

229

Prof. Anthony Chiaratti.

---

230

Prof. Antônio Nogueira Starling.

---

231

Prof. Ari Divino Soares.

---

232

Prof. Arnaldo de Matos Gomes.

---

233

Prof<sup>a</sup>. Daniela Legnani de S. Wilken.

---

234

Prof<sup>a</sup>. Danielle Mendonça Okamoto.

---

235

Prof. David Mattos de Andrade Ávila.

---

236

Prof. Denny Daniel Collina.

---

237

Prof. Edmar Ferreira Cota.

---

- 238 Prof. Enderson Neves Cruz. \_\_\_\_\_
- 239 Prof. Fernando Venâncio Amaral \_\_\_\_\_
- 240 Prof. Francisco Ermelindo de Magalhães. \_\_\_\_\_
- 241 Prof. Gustavo Alcântara Elias. \_\_\_\_\_
- 242 Prof<sup>a</sup>. Ivonilde de Oliveira Lelles. \_\_\_\_\_
- 243 Prof. John Kennedy S. de Souza. \_\_\_\_\_
- 244 Prof. Leonardo Vasconcelos Alves. \_\_\_\_\_
- 245 Prof. Márcio Melquíades Silva. \_\_\_\_\_
- 246 Prof. Marcos Antônio da Silva Pinto. \_\_\_\_\_
- 247 Prof. Marcus Tadeu Pinheiro Silva. \_\_\_\_\_
- 248 Prof. Paulo Henrique dos Santos. \_\_\_\_\_
- 249 Prof. Rodrigo de Oliveira Pedrosa. \_\_\_\_\_
- 250 Prof. Ronan Drummond de F. Rossi. \_\_\_\_\_
- 251 Prof<sup>a</sup>. Rosângela Fátima da Silva \_\_\_\_\_
- 252 Prof. Rubens Marcos dos Santos Filho. \_\_\_\_\_
- 253 Prof. Silas Yunghwa Liu. \_\_\_\_\_
- 254 Prof<sup>a</sup>. Tálita Saemi Payossim Sono. \_\_\_\_\_
- 255 Prof. Waldir Eduardo Rapalo Júnior. \_\_\_\_\_
- 256 Prof. William Pinheiro. \_\_\_\_\_
- 257 Téc. Adm. Alexandre Pereira Diniz. \_\_\_\_\_
- 258 Téc. Adm. André Cunha da Silva. \_\_\_\_\_
- 259 Téc. Adm. Daniel Franco Leal. \_\_\_\_\_
- 260 Téc. Adm. Laisla Vieira de Almeida. \_\_\_\_\_
- 261 Téc. Adm. Ramon Henriques de Souza. \_\_\_\_\_